00+00+00+00+00+00+0YPTA

وتنتهى المسألة . لكن قاتل نفسه تحرم عليه الجنة .

إذن فقبل أن يقول لى: لا تقتل غيرك قال لى: إيلك وأن تقتل نفسك . إذن فسبحانه ليس بغيور فقط على الناس منك ، بل بغار عليك أيضاً من نفسك ، ولذلك فحين شرع سبحانه القصاص في القتل شرعه ليحميك لا ليجرتك على أن تقتل ، أما عندما يأمر سبحانه : أن من قَتَلَ يُقتل فهو يقسط ويعدل ، والقصد من هذا الحفاظ على حياتين ؛ لأنك إن علمت أنك إن قَتَكَ قُتِلْت لا تقتل . ومادمت لا تقتل فقد حيت حياتين حياة من كنت ستقتله وحياتك من أن يُقتص منك وهذا هو معنى قوله :

﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْفِصَاصِ عَيَوَةً يَكَأُولِي ٱلْأَلْبَبِ ﴾

(مَن الآية ١٧١ سورة البقرة)

إنن فالذي يتفلسف ويقول: هذه بشاعة وكذا وكذا نقول له: الذي يشرع القصاص أبريد أن يَفتل؟ لا ، بل يريد أن يحمى حياتك ؟ لأن القاتل عندما يعلم أنه إن قَتَل يُفتل فلا يقتل ، ومادام لا يفتل نكون قد حافظنا على حياته وحياة الأخر . إذن فقوله : « ولكم في القصاص حياة ، قول صدق .

وعندما تكلم الحق عن الغنال والقتل ينبهنا : إياكم وأن تجرّئوا بسبب هذه المسائل على دماء الناس ولا على حياتهم ؛ لمذلك بتكلم سبحانه عن القتل المحظور في الإيمان والإسلام ويقول :

﴿ وَمَاكَانَ لِمُوْمِنِ أَن يَقَتُلَ مُوْمِنًا إِلَّا خَطَانًا فَتَحْرِيرُ رَقَبَ وَمُوَمِنًا إِلَّا خَطَانًا فَتَحْرِيرُ رَقَبَ وَمُوْمَتَةِ وَمَن قَنْلَ مُؤْمِنًا خَطَانًا فَتَحْرِيرُ رَقَبَ وَمُؤْمِنَةً وَمَن قَنْلُ مُؤْمِنًا خَطَانًا فَتَحْرِيرُ رَقَبَ وَهُو مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ كَانَ مِن فَوْمِ عَلُو لَكُمْ وَهُو مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ كَانَ مِن فَوْمِ عَلُو لَكُمْ وَهُو مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ كَانَ مِن فَوْمِ عَلُو لَكُمْ وَهُو مُؤْمِنٌ فَنَ فَتَحْرِيرُ

رَفَبَكُومُ وَمِنكُونَ وَإِن كَانَ مِن فَوْمِ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مِنِينَ فَا هَدِينَ مُنكَنَّدُ اللهِ اللهُ ال

جاء هذا الفول بعد أن تكلم سبحانه عن القتال لتثبيت أمر الدعوة ، ولما كان الفتال يتطلب قتل نفس مزمنة تَفْسًا كافرة، ناسب ذلك أن يتكلم الحق سبحانه عن الفتل .

والقتل - كيا نعلم - محاولة إذهاق روح الحي بتقض بنيته . والحي وإن لم نتفض بنيته حين بأق أجله بموت . إذن فنقض البنية من الإنسان الذي يريد أن يقضي على إنسان عمل غابته إنهاء الحياة ، فلا يظنن ظان أن الغاتل الذي أراد أن ينفض بنية شخص يملك أن يمي حياته ، ولكنه يصادف انقضاء الحياة ، فاللتي ينبي الحياة هو الحق سبحانه وتعالى . ولذلك قلنا : إن الجزاء إنما وقع على القاتل لا لأنه أمات الفتيل ولكن لأن المقاتل تعجل في أمر استأثر الله وحدة به ، والفتيل ميت باجله ، فالحق سبحانه وتعالى هو الذي استخلف الإنسان في الكون ، والاستخلاف شرحه الحق في قوله :

﴿ وَأَسْتَعْمَرُ كُرُ فِيهَا ﴾

(من الآية ١١ سررة هوه)

فاظه هو الذي جمل الإنسان خليفة في الكون ليعمر هذا الكون ، وعيارة الكون التنظيما تنشآ بالتفكير في الارتقاء والصالح في الكون ، فالصالح نتركه صالحاً ، وإن استطعنا أن نزيد في صلاحه فلنفعل .

الأرض ـ على سبيل المثال ـ تنبت الزرع ، وإن لم يزرعها الإنسان فهو يجد زرعاً

00+00+00+00+00+00+0101:0

خارجاً منها ، والحق يريد من الإنسان أن ينمى في الأرض هذه الخاصية فيأتى الإنسان بالبذور ويحرث الأرض ويزرعها . فهذا يزيد الأمر الصائح صلاحاً . وهذا كله فرع وجود الحياة .

إذن فالاستخلاف في الأرض لإعهارها يتطلب حياة واستبقاء حياة للخليفة . ومادام استبقاء الحياة أمراً ضرورياً فلا تأنى أبيا الحليفة لخليفة أخر مثلث لتنهى حباته فتعطل إحيامه للأرض واستعهاره لها . فاقتال إنما شرع للمؤمنين ضد الكافرين الأن حركة الكافرين في الحياة حركات مفسدة ، ودرء المفسدة دائها مقدم على جلب المصلحة . فالذي يفسد الحياة يقاتله المؤمنون كي نتهى الحياة فيه ، وتُخلّص الحياة من معوق فيها .

إذن فيريد الحق أن تكون الحياة لمن تصلح الأرض بحياته . والكافرون بعيثون في الأرض فساداً ، ويعيشون على غير منهج ، ويأخذون خير الضعيف ليصيروا هم به أنوياء ، فشرع الله القتال إما ليؤمنوا فيخضعوا للمنهج ، وإما ليخلص الحياة من شرهم . فإذا ما وجه الإنسان القتل لمؤمن - وهو في ذاته صالح للاستعمار في الحياة - يكون قد جني على الحياة ، وأيضاً لو تتل الإنسان نفسه يكون قد جني على الحياة واحداً كان من للمكن أن يعمر بحركته الأرض .

فإن اجترأ على حياته أو على حياة صواه فلا بد أن نؤدبه . كيف؟ قال سبحانه :

﴿ وَالَّذِينَ كُنَّهُواْ السِّيفَاتِ جَزَّآهُ سَيِّقَةٍ بِمِثْلِهَا ﴾

(من الآية ٢٧ سررة يونس)

والتشريع الإسلامى وضع للفاتل عن مبنى إصرار وترصد عقاباً هو القتل . وبذلك يمسى التشريع الحياة ولا ينمى الفتل ، بل يمنع الفتل . إذن ، فالحدود والقصاصات إنما وضعت لتعطى الحياة سعة في مقوماتها لا تضييقا في عذه المقومات ، والحق سيحانه وتعالى حينها تكلم عن القتال المشروع أراد أن يوضح لنا : إياكم أن تتعدوا بهذه المسألة ، وتستعملوا الفتال في غير الأمر المشروع ، فإذا ما اجترأ إنسان طي إنسان لهمى حياته في غير حرب إيمانية شرعية فإذا يكون الموقف ؟

Q1+1/QQ+QQ+QQ+QQ+QQ+QQ+QQ

يفول التشريع: إنه يفتل ، وكان يجب أن يكون في باللك ألا تجترى، على إزهاق حياة أحد إلا أن يكون ذلك عطأ منك ، ولكن إن أنت فعلت خطأ نتج عنه الأثر وهو القتل وأنت القاتل ولكن لم وهو القتل وأنت القاتل ولكن لم تكن تقصده ، عما _ إذن _ أمران : عدم القصد في ارتكاب القتل الخطأ ، والأمر الثاني هو حدوث الفتل .

يقول التشريع في هذه المسألة: إن القاتل بدون قصد قد أزهق حياة إنسان ، وحياة هذا الإنسان لها ارتباطات شي في بيت الإيمانية العامة ، وله ارتباطاته ببيئته الأهلية الخاصة كعائلته ، العائلة له أو العائل لها أو الأسرة أو الأقرب من الأسرة وهو الأصل والمفرع ، فكم دائرة إذن ! دائرة إيمانية عامة ، ودائرة الأهل في عسومها الواسع ، ودائرة الأسرة ، ودائرة خصوصية الأسرة في الأصل والفرع ، وحين تنهى الواسع ، ودائرة الإيمانية العامة ضوف تتأثر هذه البيئة بنقصان واحد مؤمن خاضع لمنهج الله ومفيد في حركته ؛ لأن الدائرة الإيمانية فيها نفع عام .

لكن المدائرة الأهلية يكون فيها نقع خاص ثليلًا والدائرة الأسرية نجد أن نفعه فيها كان خاصا بشكل ما ، وفي الأصل والفرع نجده نقعا مُهيًّا وخاصاً جداً . إذن فهذا الفتل يشمل تفزيعاً لبيئة عامة ولبيئة أسرة ولبيئة أصل وفرع .

ولذلك أريد أن تلاحظوا في أحداث الحياة شيئا بحر حلينا جميعا ، ولعل كثيراً منا لا يلتفت إليه ، مع أنه كثير الحدوث ، مثلاً : إذا كنا جالسين في مجتمع رجاه واحد وقال : « فلان مات » ، وفي هذا المجتمع أناس يعرفونه معرفة عامة . وأخرون يعرفونه معرفة خاصة ولهم به صلة ، وأناس من أهله ، وفيه وألد المبت أو ابته ، انظروا إلى أثر النعى أو الخبر في وجوه القوم » فكل واحد مينفعل بالقدر الذي يصله وبيربطه بجن مات . فواحد يقول : « يرحمه الله » وثان يتسامل بفزع : « كيف حدث وبيربطه بجن مات . فواحد يقول : « يرحمه الله » وثان يتسامل بفزع : « كيف حدث وبيربطه بحن مات . فواحد يقول : « يرحمه الله » وثان يتسامل بفزع : « كيف حدث وبيربطه بحن مات . فواحد يقول : « يرحمه الله » وثان يتسامل بفزع : « كيف حدث وبيربطه بحن مات . فواحد يقول : « يرحمه الله » وثان يتسامل بفزع : « كيف حدث وبيربطه بحن مات . فواحد يقول ، ورابع يبكى جارياً لبرى الميت . الحبر واحد فلهاذا في يحدد أثر وصدى الانفعالات ، ولهاذا لم يكن الانفعال واحداً ؟

نفول : إن الانفعال إنما نشأ فهراً بعملية لا شعورية على مقدار نفع الفقيد لمن ينفعل لمؤته ؛ فالذي كان يلتقى به لِأماً ويسيراً في أحايين متباعدة يقول : ورحمه

00+00+00+00+00+00+01415

الله ع . والذي كان يجالسه كل عيد يفكر في ذكرياته معه ، وحتى نصل إلى أولاده فنجد أن المنخرج المرظف وله أسرة يختلف انفعاله عن الخريج حديثاً أو الذي يندرس ، أو البنت الصغيرة التي مازالت تتلقى التعليم ، هؤلاه الأولاد يختلف تلقيهم للخير بانفعالات شتى ، فالابن الذي له أسرة وله سكن يتلقى الخبر بانفعال مختلف عن الابن الذي مازال في الدراسة ، وانفعال الابنة التي تزرجت ولها أسرة يختلف عن انفعال الابنة التي مازالت لم تجهز بعد .

إذن فالانفعال يحدث على مقدار النفعية ، وأذلك قد نجدها على صديق أكثر مما نجدها على شديق أكثر مما نجدها على شديقك ؟ . قال : النافع . إذن تلفي خبر انتهاء الحياة يكون غتلفاً ، فالحزن عليه والأسف لفراقه إنما يكون على قدر إشاعة نفعه في المجتمع .

فالذى تجد المجتمع كله هائجا وثائرا وحزينا لفراقه كان نافعاً للمجتمع كله ، والذى تبكى عليه أسرته فقط نقول: إنه كان على قدر نفعه الأسرته وأولاده ، وقد يوت واحد ولا يحس أحد أن الكون قد نقص . وهذا هو السبب في أنهم أرادوا أن يهملوا لكل واحد وطناً . وقالوا: إن أرطان الناس على قدر همتهم . فواحد ليس له وطن إلا نقسه فقط ؟ يرى كل شيء لنفسه ولا يرى نفسه الأحد حتى ولو كانوا أولاده .

وهناك واحد يكون وطنه أسرته يعمل على قدر نفعها ، وراحد يكون وطنه عائلته وقريته ، وواحد وطنه أمته . وواحد وطنه العالم كله . إذن فعندما يفجع المجتمع في واحد فالهزة تأتى على قدر وطنه ، وعندما يفاجأ الناس بواحد يُقتل عن طريق الخطأ فالفاحل معذور . ولكن عدره لم يمنع أن تعدى فعله وأن الأخر قد قتل ؟ . فالأثر قد حصل ، وتحدث الهزة للأقرب له في الانتفاع ، ولأن القتل خطأ فلن يتم القصاص من القاتل ، ولكن عليه أن يدفع دية ، وهذه الدية توزع على الناس الذين تأثروا بفقدان حياته ؛ لأن هناك قاعدة تقول : « بسط النفع وقبض الضر ؛ .

إنك ساعة ترى شيئاً سينفعك فإن النفس تنبسط ، وعندما ترى شيئاً سيضرك فإن النفس تنقيض ، النفس تنقيض ، وعندما بأتى للإنسان خير موت عزيز عليه فإن نفيه تنقيض ، وساعة بأتبه من بعد ذلك خير وهو حصوله على جزء من دية القتيل فالنفس تنبسط ، وبذلك يتم علاج الأثر الحادث عن القتل الحطأ .

والدية بحكم الشرع تأن من العاقلة ، ويشرط ألا تؤخذ من الأصول والفروع ، فلا تجتمع عليهم مصيبة فقد إنسان على يد أحد من أصولهم أو فروعهم وهم بذلك يفزّعون فلا يجمع عليهم هذا الأمر مع المشاركة في الدية . كأن النشريع أراد أن يعالج الهزة التي صنعها انحراف بعلاج هو وقاية من رد الفعل فيحقق التوازن في المجتمع . فمن يقتل خطأ لا يقتص منه المجتمع ولكن هناك الدية . ومن أجل المجتمع . فمن يقتل خطأ لا يقتص منه المجتمع ولكن هناك الدية . ومن أجل إشاعة المستولة فالقاتل لا يدنعها ، ولكن تدفعها الماقلة ؛ لأن العاقلة إذا ما علمت أن من يجنى من أهلها جناية وأنها سنتحمل معه قإنها نعلم أفرادها فن صيانة حقوق غيرهم ؛ لأن كل واحد منها سيدفع ، وبذلك يجنث التوازن في المجتمع .

والحق سبحانه وتعالى بعلمنا أن نستبعد أن يقتل مؤمن مؤمناً إلا عن خطأ ، فلا يستقيم أن يحدث ذلك حمدا فيقول : « وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ » ومعنى هذا أن مثل هذا القتل لا يصح أن يحدث عن قصد ؛ لأن اللحمة _ بضم اللام _ الإيمانية تمنع هذا . لكن إن حدث هذا فيا العلاج ؟ . دوما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى أهله » .

ولا بذكر سبحانه هنا القصاص ، فالقصاص قد تقدم في سورة البقرة في قوله تمالى :

﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْمُرْبِالْمُرْ وَالْعَبَدُ بِالْعَدِ وَالْأَنْثَى بِالْأَنْثَى ﴾ (من الآية ١٧٨ سورة البغرة)

والقصاص حق الولى فله أن يعفو أو أن يأخذ الدية ، كأن يقول : عفوت عن القصاص إلى الدّية . ويجب أن نفوق بين الحد وبين القصاص . فالفصاص حق الولى ، والحد حق الله . وللولى أن يتنازل في القصاص ، أما الحدود فلا يقدر أحد أن يتنازل عنها ، لأنها ليست حقاً لأحد ولكنها حق عله .

إذن فالقتل الحنطأ قال فيه : « فتحرير رقبة مؤمنة » وهنا قد نسأل : وماذا يستفيد أهل المجنى عليه بالنتل من تحرير رقبة مؤمنة ؟ . هل يعود ذلك على أهل القتيل ببسط في المناعبة ؟ . قد لا تفيدهم في شيء ، لكنها تفيد المجتمع ؛ لأن مملوك الرقبة وهو العبد أو الأمة هو مملوك لسيد، ، والسيد يملك حركة العبد ، ولكن عندما يكون

العبد حرّاً فهو حر الحركة ؛ فحركة العبد مع السيد محدودة ، وفي حريته حركة مفيدة للمجتمع .

إذن فالقبض الذي حلث من قتل نفس مؤمنة يقابلها بسط في حرية واحد كان محكوماً في حركته فنقول له : انطلق في حركتك لتخدم كل مجتمعك ، ويربد الحق بذلك أن يفتح مصرفاً لحربة الأرقاء ضمن المصارف الكثيرة التي جعلها الإسلام الذلك .

وبعد هذا الفول و ودية مسلمة إلى أهله و لكى تصنع البسط في نفوس أهله لبعقب القبض نتيجة خبر الفتل . ولذلك نجد أسرة قد فجعت في أحد أفرادها بحادثة وعاشوا الحزن أياماً ثم يأخذون الأوراق ويصرفون بها الدية أو التعويض ، مما يدل على أن في ذلك شيئاً من السلوى وشيئاً من التعزية وشيئاً من التعويض ، ولو كانت المسألة مزهوداً فيها لقالوا : و تحن لا نريد ذلك و ، ولكن ذلك لا يجدث .

وبعد ذلك نجد الذي فقد حياة حبيب لا يظل في حالة حزن ليفقد حياة نفسه ، ففي الواقع يكون الحزن من الحزين على نفسه بمقدار ما فات عليه من نفع عندما قُتل له الفتيل ، والحزين إنما حزن لآن الفتيل كان يثري حياته ، فلها مات صارت حياة النفع منه بلا إثراء .

ولو رأينا إنساناً بحزن لفقد واحد وقلنا له : احتفظ بجثهانه لمدة أسبوع لنرتوى من أشواقك إليه ، وبعد ذلك تأخذه منك لندفنه أيرضى ؟ . لن يرضى أبداً بدلك . أو نقول للحزين : و لن نقدم لك طعاماً لمدة أسبوع الأنك في حالة حزن هنا لن يوافق الحزين ، وزوجة الفقيد تذرف هيناها اللمع ونيكي هليه لكنها تأكل وتشرب .

إذن فالمسألة يجب أن تكون واضحة الاستقبال أقضية الحق وهي أقضية الا تنقض نواميس الله في الكون. وبعد ذلك يريد الحق أن يشيع التعاطف بين الناس، فإذا قال أهل القتيل الأهل القاتل: نحن الا نريد دية ، الأن مصيبتكم في القتيل مثل مصيبتنا فيه ، وكلنا إخوة فيا الذي يجرى في المجتمع ؟. الذي يجدث من النفع هو أضعاف أضعاف ما تؤديه الدية ، إذن فهذا تربيب للدية ، فساعة يعرف الطفل في العائلة أنه

كان مطلوباً منهم دية لأن أباه قد قَتَل ، وعفا أهل القتيل فلم ياخلوا الدَّية ، هذا الطفل سيعرف عندما يَشِبُّ ويعقل الأمور أن كل خير عند أسرته ثانج من هذا العفو وهذه العفّة ، فيحدث الود .

إذن فالحق سبحانه وتعالى يريد أن يربب إشاعة المودة والصفاء والنفعية . فإذا ما حزن واحد لفقدان إنسان بالقتل الحطأ قد يأخد الدية فينتفع ، وإن لم يأخذها فهو ينتفع أكثر ؛ لذلك بقول الحق : (ودية مسلّمة إلى أهله إلا أن يصدقوا ء .

وهذا ما يحدث إذا ما قتل مؤمن مؤمناً خطأ في بيئة إيمانية ، ولكن ما الذي يحدث عندما يتم قتل مؤمن لواحد من قوم أعداء والمقتول مؤمن ويعيش بين الكفار؟. ها نحن أولاء نرى عدالة النشريع الإلهي ، وحتى نزداد يقيناً بأن الله هو رب الجميع ؟ لذلك قال الحق : « فإن كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن » أى كان المقتول من قوم في حالة عداء مع المسلمين فهو لا يستحق الدية ؟ لأنه يحيا في قوم كافرين .

هكذا نجد النشريع هنا قد شرع لثلاث حالات ؛ شرع لواحد في البيئة الإيمانية ، وشرع لواحد مؤمن في قوم هم أعداء للمؤمنين ، وشرع لواحد قد أُتل وهو من قوم متحالفين مع المسلمين . وكل واحدة لها حكم ، والحكم في حالة أن يكون الغنيل من قوم بينهم وبين المسلمين عداء وهو مؤمن ، فنحرير رقبة مؤمنة ، وذلك للتعويض الإيماني فينطلق عبد كان محدود الحركة لأنَّ هناك من مات وانتهت حركت ، وفي هذا تعويض للمجتمع عندما تشيع حركة العبد . وماذا نفعل في الدية ؟ . لا يأخذون الدية ؟ لأن الدية موروثة ، وهم من الكفار وليس بين الكفار والمسلمين توارث أي فليس هنا دية .

وعندما ننظر إلى قول الحق: و فإن كان من قوم حدر لكم ، نجد أن كلمة و علمو ، مفردة في ذاتها ، ولكنها تشمل كل القوم ، وفي اللغة نقول : و هو علم و و هما عدو ، ويا اللغة نقول : و هو علم و و هما عدو ، ويا هم عدو ، وإن تنوعت عداوتهم فهم أعداء ، ولكن عندما يتحد مصدر العداء فهم عدو واحد . والحق يقول : و فإن كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة ، ولم يورد سبحاته هنا الدية لأن القوم على عداء للإسلام فلا دية لحم ؛ لأنه لا توارث .

ويقول الحق: ووإن كان من قوم بينكم ويبتهم ميثاق فدية مسلّمة إلى أهله وتحرير رقبة مؤمنة و فإذا أعطى المسلمون قوما عهداً من العهود فلا بد من الوفاء . هذا الوفاء يقتضى تسليم دية لأهله و لأن هذا احترام للمهد ، وإلا فها الفارق بيننا ويبتهم . . والدية _ كها نعلم _ تدفعها العاقلة ، ويقول الحق في بيان حق الله في أمر القتل خطأ : ووتحرير رقبة مؤمنة فمن لم يجد فصبام شهرين متنابعين توبة من الله و أي قمن لم يجد فصبام شهرين متنابعين توبة من الله و أي قمن لم يجد فصبام الشهرين بكل أيامهها ، فلا يقصل بينهها إلا فاصل معذر كأن يكون القائل _ دون قصد _ على مرض أو على صغر , ويحجرد أن ينتهى المرض أو السفر فعليه استكهال الصوم .

وبالذا هذا التتابع الحكمى ؟. لأن الله سبحانه وتعالى يريد أن يجمل هذه السألة شاخلة لفهن القاتل ، ومادامت تشغل ذهنه فالصيام لا بد أن يكون متتابعاً ، فلو لم يكن الصيام متتابعاً لأصابت القاتل غفلة . و فمن لم يجد قصيام شهرين متتابعين توبة من الله ع.

ولماذا قال الحق : و توبة من الله ه ؟. والنوبة .. كما نعرف .. قد تكون من العبد فنقول : و تاب العبد ه .

وقد تسند التوبة إلى الحق فيقال : « تاب الله عليه » ومراحل التوبة ثلاث : حين يشرع الله التوبة تقول : تاب الله على العباد فشرع لهم التوبة فلا أحد يتوب إلا من باطن أن الله شرع التوبة ؛ لانه لو لم يشرع الله التوبة لتراكمت على العباد الذنوب والخطايا .

وتشريع النوبة هو تضييق شديد لنوازع الشر ، فلو لم يشرع الله النوبة لكان كل من ارتكب ذنباً يعيث في الأرض بالفساد . فحين شرع الله النوبة عصم المجتمع من الأشرار . فلأنه شرع التوبة ، فهو مسبحانه يتوب ، هذه هي المرحلة الأولى . ومادام الله قد شرع النوبة فالمذنب يتوب ، هذه هي المرحلة الثانية ، وساعة شرع الله النوبة وينوب المذنب فالله يقبل النوبة ، هذه هي المرحلة الثالثة .

وهكذا نرى دقة القرآن حين قال:

الْ أَمُّ تَابُ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا ۚ إِنَّ اللَّهُ هُوَ النَّوَابُ الرَّحِيمُ ﴾

(من الآية ١١٨ سورة التوبة)

وبعد أن يتوبوا فإن الله يفبل التوبة عن عباده .

إذن فالتوبة الأولى من الله تشريع . والتوبة الثانية من الله قبول ، والوسط بينها هي توبة الإنسان .

ويذيل الحق الآية : د توبة من الله وكان الله عليها حكيها به فسبحانه يشرع التشريع الذي يجعل النفوس تحيا في مُناخ طبيعي وفي تكوينها الطبيعي ، فلو تصورنا أن إنساناً قد قُتل خطأ وتركنا أهل المفتول بلا ترضية فلن يستفيد المجتمع الإيماني من قتله .

إذن فالعلم من الله بالنفس البشرية جعل من قتل خطاً يُفيد المجتمع الإياني بتحرير رقبة ، فيزيد المجتمع إنساناً حراً بتحرك حركة إيمانية ، لذلك اشترط الحق أن تكون الرقبة مؤمنة ، حتى نضمن أن تكون الحركة في الحير ، فنحن لا نحرر رقبة كافرة ؛ لأن الرقبة الكافرة عندما تكون مجلوكة لسيد فشرها محصور ، لكن لو أطلقناها لكان شرها عاماً . وبعد تحرير الرقبة هناك المدية لننثرها على كل مفزع في منعته فيمن قتل ، ولا ناخذها من أصول القاتل وفروعه ، فلا نجمع عليهم محميبتين الفتل الذي قام به أصلهم أو فرعهم الأن ذلك ـ لاشك ـ سيصيبهم بالفزع والخوف والاشفاق على من جنى منهم . وأن يشتركوا في تحمل الدية . وذلك العمل ناشيء عن حكمة . فإذا كان الذي يضع الأشياء في موضعها هو خالفها ، العمل ناشيء عن حكمة . فإذا كان الذي يضع الأشياء في موضعها هو خالفها ، فلن يوجد أفضل من ذلك لتستقيم الأمور .

وفى المجال البشرى نجد أن أى آلة من الآلات على مبيل المثال مكونة من خسين قطعة ، وكل قطعة ترتبط بالأخرى بمسامير أو خير ذلك ، ومادامت كل قطعة فى مكانها فالآلة تسير مبيراً حسناً ، أما إذا توقفت الآلة فإننا نستدعى المهندس ليضع كل قطعة فى مكانها ، وكل شىء حين يكون فى موضعه فالآلة تمشى باستقامة ، وكل حركة فى الوجود مبئية على الحكمة لا ينشأ فيها فساد ، فالفساد إنما ينشأ من حركات

تحدث بدون أن تكون عل حكمة . والحكمة مقولة بالتشكيك ، فهناك حكيم وهناك

أحكم . وقديماً . على سبيل المثال ـ كنا نرى الأسلاك الكهربائية دون عوازل فكان يحلث منها دماس و كهربائي . وعندما اكتشفنا العوازل استخدمناها وهدلنا من تصنيعنا للأشياء . وكنا نجد الأسلاك في السيارة ـ مثلاً ـ ذات لون وحجم واحد ، فكان يجدث الارتباك عند الإصلاح ، لكن عندما تحت صناعة كل سلك بلون معين ، فسهل هذا عملية الإصلاح .

فالحُكمة هي وضع الشيء في موضعه ، فيا بالنا حين يكون من يضع الشيء في موضعه هو خالفنا ؟ لن تجد أفضل ولا أحسن من ذلك .

فإذا ما رأينا خللاً في مجتمع فلنعلم أن هناك شيئاً قد ناقض حكمة الله . وهندما نبحث عن العطب صوف نجله ، تماماً مثلها نبحث عن العطب في أى آلة وتأتي فا بالمهندس الذي يصلحها . ويجب أن نرده إلى من خلق المجتمع ، ونبحث عن علاج الخلل بحكم من أحكام الله . ولذلك أرشدنا الحق إلى أننا إن اختلفنا في شيء فلنرده إلى الله وإلى الرسول حتى لا نظل في تعب .

وبعد ذلك يتكلم الحق عن القتل العمد ، وقد يقول قاتل : أما كان يجب أن يحدثنا الله عن القتل العمد أولاً ؟ ونقول : الحق لو تكلم عن القتل العمد أولاً لكان ذلك موحياً أنه يحدث أولاً ، ولكن الحق يرضع : لا يصبح أن تأتى هذه على خيال لمؤمن .

ويسأل سائل : لماذا لم يقل الحق : « وما كان لمسلم » . وتقول : يجب أن نتبه إلى أن الحق نادى المؤمن لأن الإيمان عمل قلبي ، ولهذا كان النداء للمؤمنين ولم يكن النداء للمسلمين ؛ لأن الإسلام أمر ظاهرى ، فقد يقتل إنسان يتظاهر بالإسلام إنساناً مؤمناً . فلما نادى الحق بالنداء الذي يشمل المظهر والجوهر وهو الإيمان .

وحين يشرع الحق فلا بد أن يأتي بالجزاء والعقاب للذي يقتل عمداً . وهو يغول :

﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَا مُّتَعَمِدًا فَجَرَّا وَمُو جَهَنَدُ خَدَالِدًا فِيهَا وَعَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمَنَدُوَ أَعَدَ لَهُ عَذَا بَاعَظِيمًا ﴿ فَهَا وَكَانِهُ عَلَيْهِ وَلَمَنَدُوْ أَعَدَ لَهُ عَذَا بَاعَظِيمًا ﴿ فَهَا

والقتل هنا لمؤمن بعمد ، فالأمر إذن غتلف عن القتل الحطأ الذي لا يدري به القاتل إلا بعد أن يقع . وجزاه القاتل عمداً لمؤمن هو جهنم ، وليس له كفارة أبداً . عكذا يبشع الحق كنا جربمة القتل العمد . لأن التعمد يعني أن الغاتل قد عاش في فكرة أن يقتل ، ولذلك يقال في القانون و قتل عمد مع سبق الإصرار » . أي أن القاتل قد عاش الفتل في تخيله ثم فعله ، وكان المفروض في الفترة التي يرتب فيها الفتل أن يراجعه وازعه الديني ، وهذا يعني أن الله قد غاب عن باله ملة التحضير للجربمة ، ومادام قد عاش ذلك فهو قد غاب عن الله ، ظو جاه الله في باله لتراجع ، ومادام الإنسان قد غاب باله عن الله ومادام الإنسان قد غاب باله عن الله فالله يغيبه عن رحمته .

« ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها » وقالوا في سبب هذه الآية : إن واحداً اسمه بغيش بن ضبابة كان له أخ اسمه هشام ، فوجد أخاه مقتولاً في بن النجار ، وهم قوم من الأنصار بالمدينة ، فلها وجد هشامًا قتيلا ذهب وغيس إلى سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخبره يا تجبر ، فأرسل معه رجلاً من بني فهر وكتب إليهم أن يدفعوا إلى بغيس قائل أخيه ، فقال بنو النجار والله ما تعلم له قائلا ، ولكننا نؤدى الدية فأعطوه مائة من الأبل ثم انصرفا راجعين إلى المدينة فعدا مِغْيس . على الفهرى فقتله بأخيه وأخذ الإبل وانصرف إلى مكة مرتدًا وجعل ينشد :

قتلت به فِهسراً وحملت عقله سراة بنى النجار أرباب فارخ حللت به وترى وأدركت ثورى وكنت إلى الأوشان أول راجع

قلباً بلغ سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك أهدر دمه . ومعنى و أهدر
دمه ع أباح همه ، أى أن من يقتله لا عقاب عليه ، إلى أن جاء يوم الفتح قُوْجد

(報節) (144) (144) (144)

« مقيس » متعلقاً بأستار الكعبة ليحتمى بها ، فأمر رسول الله صلى الله عيه وسلم بفتله ، « ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً » .

وهذا نجد أكثر من مرحلة في العذاب : جزاء جهنم ، خُلود في النار ، غَضب من الله ، لعنة من الله ، إعداد من الله لعذاب عظيم . فكأن جهنم ليست كل العذاب ؛ ففيه عذاب وفيه خلود في النار وفيه غضب وفيه لمنة ثم إعداد لعذاب عظيم . وهذا ما نستعيذ بالله منه . فبعضنا يتصور أن العذاب هو جهنم فحسب ، وقد ينفل بعض عن أن هناك ألوانًا متعددة عن العذاب . وفي الحياة نوى إنساناً بتم حسه قنظن أن الحبس هو كل شيء ، ولكن عندما وصل إلى علمنا ما يحدث في الحبس عرفنا أن فيه ما هو أشر من الحبس .

وهنا وقفة وقف العلياء فيها : هل لهذا القاتل نوبة ؟ واختلف العلياء في ذلك ، فعالم يقول : لا توبة لمثل هذا القاتل . وعالم آخر قال : لا ، هناك ثوبة . وجاء سيدنا ابن العباس وجلس في جماعة وجاء واحد وسأله : اللغاتل عمداً ثوبة ؟ قال ابن العباس : لا . وبعد ذلك بمدة جاء واحد وسأل ابن العباس : اللغاتل عمداً توبة ؟ فقال ابن العباس : نعم . فقال جلساؤه : كيف تقول ذلك وقد سبق أن قلت توبة ؟ فقال ابن العباس : نعم . فقال جلساؤه : كيف تقول ذلك وقد سبق أن قلت لا ، واليوم تقول نعم .

قال ابن العباس : سائل أولاً كان يريد أن يقتل عمداً ، أما سائل ثانياً فقد قتل بالفعل ، فالأول أرهبته والثاني لم أقنطه من رحمة ربه .

وكيف فرق ابن العباس بين الحالتين ؟ إنها الفطنة الإيمانية والبصيرة التي يسطها الله على المفتى . فساعة يوجد النبي صلى الله عليه وسلم في صحابته يسأله واحد قائلا : وأي الإسلام خبره ؟ فيقول صلوات الله وسلامه عليه : و تطعم الطعام وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف و(١٠ ويسأله آخر فيجيبه بقوله : ومن سلم السلمون من لسانه ويده ، وهكذا كان عليه الصلاة والسلام مجيب كل سائل بماً

⁽١) رواء مسلم .

@1001@@#@@#@@#@@#@

يراء أصلح لحاله أو حال المستمع ، ويجيب كل جاحة بما هو أنفع لهم . . ويسأله عبدالله ابن مسعود رضي الله عنه : أي الأعيال أفضل ؟ فيقول صلوات الله وسلامه عليه : « الصلاة على ميقاتها . قلت : ثم ماذا يا رسول الله ؟ قال : أن يسلم الناس من لسائك به(١) .

ونعرف أن آية القتل العمد تتطلب المزيد من التفكر حول نصها و فجزاؤه جهنم خائداً فيها » . وهل الحلود هو المكث طويلًا أو على طويقة التأبيد . . بمعنى أن زمن الحلود لا ينتهى ؟ ولو أن زمن الحلود لا يننهى لما وصف الحق المكث في النار مرة بقوله :

﴿ خَلِينَ فِيهَا ﴾

(من الآية ٨٨ سورة أل عمران)

ومرة أخرى يقوله :

﴿ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ﴾

(من الآية ١٦٩ صورة النسام)

هذا القول يدل على أن لفظ التأبيد في و أبداً و فيه ملحظ يزيد على معنى الحلود دون تأبيد . وإذا اتحد القولان في أن الحلود على إطلاقه يفيد التأبيد ، وأن و خالدين فيها أبداً و تفيد التأبيد أيضاً ، فمعنى ذلك أن اللفظ و أبداً و لم يأت بشيء زائد . والقرآن كلام الله ، وكلام الله منزه عن العبث أو التكرار . إذن لا بد من وقفة تفيدنا أن الحلود مو المكث طويلا ، وأن الحلود أبداً مو المكث طويلاً طولاً لا ينتهى ، وعلى ذلك يكون لنا فهم . فكل لفظ من القرآن عكم وله معنى . ثم إن كلمة و خالدين و حين وردت في القرآن فإننا نجد الحق سبحانه وتعالى يقول في خلود النار :

﴿ يَوْمَ يَالِّتِ لَا تُكُلِّمُ نَفْسُ إِلَّا بِإِنْنِهِ ۚ قِينَهُمْ شَقٌّ وَسَعِيدٌ ١ قَامًا الَّذِينَ شَقُواْ فَنِي

النَّادِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ ﴿ خَلِلِينَ فِيهَا مَادَامَتِ السَّمَدُونَ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا

شَاءَ رَبُّكُ إِنَّ رَبُّكَ مَثَالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴿

(سورة هود)

⁽١) رواء الطبراني .

00+00+00+00+00+00+01**10

فكأن الحق سبحانه وتعالى استثنى من الحلود ، إلا ما شاء ريك ، والاستثناء لا بد له من زمن ، فلا ناخذ الحلود بمعنى التأبيد ، ولكن الحلود هو زمن طويل ، وكذلك يقول في خلود الجنة :

﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُواْ فَنِي الْجَنَّةِ خَلِلْإِينَ فِيهَا مَا فَامَتِ السَّنَوْتُ وَالْأَرْضُ إِلَا مَا * صَلَا اللَّهُ عَلَا عَمْدُ عَلَا فَمَا اللهِ عَلَا اللهِ عَلَا عَلَا عَلَمْ عَلَا عَمْدُ عَلَا عَمْدُ عَلَا عَمْدُ عَلَا عَمْدُ عَلَا عَ

(megi see)

وقوله الحق : وإلا ما شاء ربك » تفيد أن الحلود عندهم ينتهى . مادام هناك استثناء ؛ فالاستثناء لا بد له من زمن ، والزمن مستثنى من الحلود وعلى ذلك لا يكون الحلود تأبيدياً .

وعلينا أن نشاول الآيات بهذه الروح ، وفي هذه المسألة نجد وقفة لعالم من أعلام المقائد في العصر العباسي هو عمرو بن عبيد ، وكان عمرو من العلياء الذين اشتهروا بالمحافظة على ترامة العلم وعزة العلياء لدرجة أن خليفة ذلك الزمان قال عنه وسط يعض المنتسبين إلى العلم : وكلهم طالب صيد إلا عمرو بن عبيد ، وقد كانت منزلته العلمية عالية ونفسه ذات عزة إلمانية تعلو على صفائر الحباة . وكان عمرو بن عبيد دفيق الرأى ، ويحكى عنه قيس بن أنس هذه الحكاية : كنت في مجلس عمرو بن عبيد فإذا بعمرو بن عبيد يقول : ويؤتى بى يوم القيامة فيقال لى : لم قلت بأن عمرو بن عبيد فإذا بعمرو بن عبيد يقول : و فجزاؤه جهنم خالداً فيها » وكان يجب قائل العمد لا توبة له . قال: فقرات الآية : و فجزاؤه جهنم خالداً فيها » وكان يجب أن يلتفت أن يلتفت عمرو بن عبيد إلى أن الإلهام الذي جاءه أو الرؤيا التي أواها له الله بأن موف يؤتى به يوم القيامة ليسأل لماذا أفتى بألا توبة لقائل العمد ، كان يجب أن يلتفت في ذلك بتضمن أن لقائل العمد توبة ؛ لأن سؤاله عن ذلك يوم القيامة يشير إلى عتاب في ذلك .

نقول ذلك لنعرف أنَّ الحق سبحانه وتعالى جعل فوق كل ذي علم عليها . . ولكنَّ عمرا ذكر ما جاء في قول الحق : و فجزاؤه جهنم خالداً فيها ي . وقال قيس بن أنس : وكنت أصغر الجالسين سناً ، فقلت له : لو كنت معك لقلت كها قلت : و فجزاؤه جهنم خالداً فيها ي وقلت أيضاً :

O 100TO O+O O+O O+O O+O O+O

عَ إِنَّ اللَّهُ لَا يُغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ - وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاهُ ﴾

(من الآية ٨٤ سورة النماء)

قال قیس : فواقه مارد علی عمروین عبید ماقلت . ومعنی ذلك موافقة عمروین عبید .

ماذا تفيد هذه ؟. تفيد ألا ناخذ كلمة و خالدين فيها ، بمنى التأبيد الذي لا نهاية له ، لأن الله قد استثنى من الخلود في آية أخرى .

والحق سبحانه وتعالى بعد أن شرح حكم الفتل العمد والقتل الحطأ ، بحث العلماء ووجدوا أن هناك قتلاً اسمه وشبه العمد ، أى أنه لا عمد ولا خطأ ، كأن يأن إنسان إنساناً أخر ويضربه بآلة لا تقتل عادة فيموت مقتولاً ، وهنا يكون العمد موجوداً ، فالضارب يضرب ، ويحسك بألة ويضرب بها ، وصادف أن تقتل الآلة التي لا تقتل غالبا ، وقال العلماء : القتل معه لا به ، فلا فصاص ، ولكن فيه دية .

وأراد الحق سبحانه وتعالى أن يوضح : بعد ما حدث وحدثتكم عن الفتل بكل صوره وألوانه سواء أكان الفتل مباحا كفتل المسلمين الكافرين في الحرب بينها ، أم الفتل ألعمد ، أم الفتل الخطأ ، أم الفتل شبه العمد ، لذلك ينبهنا : يجب أن تحتاطوا في هذه المسألة احتياطاً لتتبينوا أين تقع سيوفكم من رقاب إخوانكم ، فيقول : .:

﴿ اللهُ يَكَأَيُّهَا اللَّهِ مِنَ اللَّهِ الْمَنْ الْفَقِ إِلْمَا مَنْ اللَّهِ اللَّهِ مَنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ ا